

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТАМОЖЕННЫЙ КОМИТЕТ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

10.04.2020 №30пр

ПРОТОКОЛ

заседания консультативной группы по повышению эффективности таможенного контроля при общественно-консультативном (экспертном) совете при Государственном таможенном комитете Республики Беларусь

30 июня 2020 г. №1-консультативная группа УО «ГИПКиПК»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

члены консультативной группы по повышению эффективности таможенного контроля при общественно-консультативном (экспертном) совете при Государственном таможенном комитете Республики Беларусь (далее – консультативная группа) (их представители): Орловский В.Н., Даниленко Г.В., Артемьев А.А., Могучий В.М., Попылин В.Н., Мацкевич В.В., Невмержицкий И.Т., Артюх А.В., Буйкович О.С., Солощев А.Я., Сергеев В.П., Коваленко В.М.

секретарь: Александрович Т.Г.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Представление декларантом документов до выпуска товаров. Обсуждение случаев и способов представления документов, порядка фиксации их представления, причин сохранения большого объема бумажного документооборота. Подходы при заполнении в графе 44 признака представления документов при подаче ДТ; возможность представления перевозчиком или от его имени владельцем СВХ, помимо документов, традиционно представляемых при завершении ТПТТ, сертификатов о происхождении товаров.

2. Проблемы таможенного контроля происхождения ввозимых на таможенную территорию ЕЭС товаров для целей применения мер защиты внутреннего рынка. В данном случае проблемы можно разделить на две группы: относительно порядка заполнения сертификатов о происхождении товаров (необходима конкретизация требований к сертификату в части применения средств, обеспечивающих защиту от фальсификации механическим или химическим способом; допускается ли указывать общее количество (общий вес) всех товаров в сертификате без указания количества каждого товара; можно ли считать, что реквизит «наименование уполномоченного органа, выдавшего сертификат» указан в

сертификате, если это наименование содержится только на печати; при заполнении каких реквизитов допускается использование иных языков; какой объем информации достаточен для идентификации товара); отсутствие по некоторым странам возможности проверить факт выдачи сертификата или, по крайней мере, информации об органах, уполномоченных на его выдачу. В этом вопросе предложено собрать вопросы по порядку заполнения сертификата и разместить на сайте ГТК ответы на них; до появления возможности проверки факта выдачи сертификата направить запросы по наиболее актуальным странам об органах, уполномоченных на выдачу сертификатов. Разместить эту информацию на сайте ГТК.

3. Об использовании электронных навигационных пломб для транзита санкционных товаров через территорию Российской Федерации и ЕАЭС.

4. Применение постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 25.05.2020 № 311 «О применении навигационных устройств (пломб)» и от 25.03.2020 № 171 «О мерах по предотвращению завоза и распространения инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19» с учетом улучшения эпидемиологической ситуации как в Республике Беларусь, так и в других странах Европы, а также с отменой Министерством здравоохранения обязательной самоизоляции прибывающих практически из всех стран Европы.

1. Представление декларантом документов до выпуска товаров. Обсуждение случаев и способов представления документов, порядка фиксации их представления, причин сохранения большого объема бумажного документооборота. Подходы при заполнении в графе 44 признака представления документов при подаче ДТ; возможность представления перевозчиком или от его имени владельцем СВХ, помимо документов, традиционно представляемых при завершении ТПТТ, сертификатов о происхождении товаров.

(Орловский В.Н., Артемьев А.А., Даниленко Г.В.,
Попылин В.Н., Артюх А.В., Солощев А.Я.,
Мацкевич В.В.)

Обсудив первый вопрос и заслушав позицию, представленную заместителем начальника главного управления организации таможенного контроля ГТК Артемьева А.А.

РЕШИЛИ:

1.1. Принять к сведению информацию о подходах при заполнении в 44 графе декларации на товары (далее – ДТ) признака представления документов. Так, согласно нормам Решения Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 «О форме декларации на товары и порядка ее заполнения» в 44 графе ДТ указываются сведения о каждом документе, на основании которых заполнена ДТ, путем проставления кода в соответствии с классификатором видов документов и сведений, и через знак разделителя – признака, подтверждающего представление либо непредставление документа при подаче ДТ:

- «0» – документ не представлен при подаче ДТ;
- «1» – документ представлен при подаче ДТ;
- «2» – документы были ранее представлены в таможенные органы.

ГТК подготовил соответствующие разъяснения в адрес таможен о том, что таможенными органами наложен информационный обмен с органами Госстандарта о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии. Соответственно, если ранее уже был получен сертификат соответствия, то декларант вправе в 44 графе ДТ поставить признак «0» в отношении этого документа, его представление в ПТО уже не требуется, так как он есть в информационной системе.

1.2. Учесть, что на сегодняшний день фактически есть два способа представления документов:

представление документов на бумажном носителе администратору ПТО;

с апреля 2020 года – через почтовый ящик ПТО (декларанты фактически могут представлять сканированные документы в электронном виде на электронный ящик ПТО). Практика представления документов удаленно будет развиваться и дальше.

1.3. Обратить внимание, что много документов представляется по желанию декларанта (указывает в 44 графе ДТ признак «1» и представляет документы в ПТО по собственному желанию).

Учесть и таможенным представителям, и декларантам то, что в случае, если таможенному органу для целей проведения таможенного контроля не требуются определенные документы, то целесообразно ставить признак «0» и такие документы не представлять, так как все это увеличивает документооборот.

1.4. Проработать технологию по взаимодействию с владельцем СВХ и в течение квартала провести эксперимент на базе ООО «Белсотра» по принятию таможенным органом документов у владельца СВХ, которые переданы перевозчиком либо иными заинтересованными лицами для дальнейшего представления в таможню от имени декларанта (представление в таможню владельцем СВХ также

и сертификата о происхождении товара, помимо документов, необходимых для закрытия транзита).

Отв.: ГУОТК ГТК, МРТ, ООО «Белсотра»

Срок: четвертый квартал 2020 года.

2. Проблемы таможенного контроля происхождения ввозимых на таможенную территорию ЕЭС товаров для целей применения мер защиты внутреннего рынка. В данном случае проблемы можно разделить на две группы: относительно порядка заполнения сертификатов о происхождении (необходима конкретизация требований к сертификату в части применения средств, обеспечивающих защиту от фальсификации механическим или химическим способом; допускается ли указывать общее количество (общий вес) всех товаров в сертификате без указания количества каждого товара; можно ли считать, что реквизит «наименование уполномоченного органа, выдавшего сертификат» указан в сертификате, если это наименование содержится только на печати; при заполнении каких реквизитов допускается использование иных языков; какой объем информации достаточен для идентификации товара); отсутствие по некоторым странам возможности проверить факт выдачи сертификата или, по крайней мере, информации об органах, уполномоченных на его выдачу. В этом вопросе предложено собрать вопросы по порядку заполнения сертификата и разместить на сайте ГТК ответы на них; до появления возможности проверки факта выдачи сертификата направить запросы по наиболее актуальным странам об органах, уполномоченных на выдачу сертификатов. Разместить эту информацию на сайте ГТК. (Орловский В.Н., Даниленко Г.В., Могучий В.М., Артюх А.В., Мацкевич В.В.)

Обсудив вопрос и заслушав позиции, представленные заместителем начальника управления таможенного терминала по организации и развитию ООО «Белсотра» Артюха А.В., начальника главного управления тарифного регулирования и таможенных платежей ГТК Даниленко Г.В., начальника отдела тарифного регулирования и методологии таможенной стоимости Могучего В.М.

РЕШИЛИ:

2.1. Принять к сведению информацию о том, что в настоящее время подготовлен проект изменений в непреференциальные правила определения происхождения товаров, утвержденные Решением Совета ЕЭК № 49 «Об утверждении Правил определения происхождения товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза (непреференциальных правил определения происхождения товаров)» (Принято в г.Москве 13.07.2018) (далее – Решение № 49). Планируемые изменения будут затрагивать проблему двойной сертификации. Концепция Республики Беларусь заключается в том, чтобы сертификат формы СТ-1 покрывал все таможенные цели: и преференциальные, и непреференциальные. Проект изменений одобрен Коллегией ЕЭК в июне 2020 года и выносится на рассмотрение и подписание членами Совета ЕЭК.

2.2. Аккумулировать проблемные вопросы по применению Решения № 49 от ГТК и бизнес-ассоциаций, и внести предложения в ЕЭК по корректировке Решения № 49.

Отв.: ГУТРиТП ГТК, РСУТО, члены консультативной группы
Срок: 01.09.2020.

3. Об использовании электронных навигационных пломб для транзита санкционных товаров через территорию Российской Федерации и ЕАЭС.

4. Применение постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 25.05.2020 № 311 «О применении навигационных устройств (пломб)» и от 25.03.2020 № 171 «О мерах по предотвращению завоза и распространения инфекции, вызванной коронавирусом COVID-19» с учетом улучшения эпидемиологической ситуации как в Республике Беларусь, так и в других странах Европы, а также с отменой Министерством здравоохранения обязательной самоизоляции прибывающих практически из всех стран Европы.

(Орловский В.Н., Даниленко Г.В., Мацкевич В.В., Артюх А.В., Солощев А.Я., Сергеев В.П.)

Обсудив вопрос и заслушав позиции, представленные заместителем Генерального директора ассоциации международных автомобильных перевозчиков «БАМАП» Солощева А.Я., директора ООО «Интертрансавто», начальника управления таможенного терминала по организации и развитию ООО «Белсотра» Артюха А.В.
РЕШИЛИ:

3.1. Принять к сведению информацию, что с 01.07.2020 г. начинает действовать постановление Совета Министров Республики Беларусь от 26.06.2020 № 372 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь от 25 марта 2020 г. № 171 и от 25 мая 2020 г. № 311», которым снимается ряд ограничений, которые были установлены указанными постановлениями № 171 и № 311 с целью снижению риска распространения в стране инфекции COVID-19.

3.2. Принять к сведению информацию о том, что навигационные устройства (пломбы) будут применяться в целях обеспечения контроля за перевозкой товаров, находящихся под таможенным контролем, как альтернативы таможенному сопровождению не только в случаях, предусмотренных в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, а также в иных нормативных актах (например, в Законе Республики Беларусь от 27.08.2008 «О государственном регулировании производства и оборота алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции и непищевого этилового спирта»). Соответствующие изменения готовятся. Кроме того, электронная пломба будет применяться как обеспечение сопровождения маршрутизации в тех случаях, когда конкретный перевозчик имеет факт непогашенной какой-то недоставки.

3.3. Принять к сведению, что на сегодня существует три варианта решения вопроса по проекту соглашения о создании единой системы транзита. К единому мнению государства-члены ЕАЭС в настоящее время не пришли.

3.4. От заместителя Генерального директора ассоциации международных автомобильных перевозчиков «БАМАП» Солоццева А.Я. поступила информация о том, что Международный союз автомобильного транспорта (далее – МСАТ) прорабатывает вопрос использования навигационных пломб при осуществлении международных транзитных перевозок товаров между территориями Республики Беларусь и соседних государств (Польша, Литва и т.д.). Это позволит затрачивать меньше времени на пересечение таможенной границы. По информации ОДО «Белнефтегаз» реализация данного предложения в странах Европейского союза возможна только при наличии соответствующего решения органов власти Европейского союза. Кроме того, работа МСАТ по данному вопросу ведется в тесной увязке с перевозкой товаров по процедуре МДП.

Решено проработать поставленный вопрос и определить с какими операторами ЕС возможна реализация данного предложения.

Отв.: Федоров С.А., ГУОТК ГТК, БАМАП

Срок: 02.11.2020.

5. Разное
 (Орловский В.Н., Сергеев В.П., Солощев А.Я.,
 Мацкевич В.В.)

5.1. Обсудили вопросы, связанные с проблемами, возникшими в результате принятия постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2020 № 385 «О введении временного количественного ограничения на вывоз зерновых культур за пределы территории Российской Федерации в государства, не являющиеся членами Евразийского экономического союза, и установлении случая, при котором временное периодическое таможенное декларирование товаров не применяется».

5.2. Рассмотрели вопрос о проведении совместного совещания ГТК, Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь и ассоциации международных автомобильных перевозчиков «БАМАП», для рассмотрения вопросов, связанных с транспортным контролем, с пересечением границы и т.д.

5.3. Предложение РСУТО по включению в состав консультативной группы представителей промышленных предприятий решено рассмотреть на следующем заседании консультативной группы.

Отв.: члены консультативной группы

Срок: следующее заседание консультативной группы.

Первый заместитель Председателя
 ГТК – Председатель консультативной
 группы

В.Н. Орловский

Секретарь консультативной группы

Т.Г. Александрович